

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Zieleniecki, podsekretarz stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Mariusz Kubzdyl, dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych</p>	<p>Data sporządzenia 20 lipca 2017 r.</p> <p>Źródło: Nr w wykazie prac legislacyjnych UD209</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) prowadzi prewencję wypadkową, przez finansowanie działalności, której celem jest zapobieganie wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1242, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą wypadkową”, do zadań ZUS należy finansowanie działalności związanej z zapobieganiem wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym, z uwzględnieniem zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej w aspekcie jej wpływu na powstawanie tych zdarzeń, w szczególności na dofinansowanie działań skierowanych na utrzymanie zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej, prowadzonych przez płatników składek. Wysokość kwot przeznaczonych na dofinansowanie działalności związanej z zapobieganiem wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym systematycznie rośnie: z ok. 0,3 mln. zł 2013 r. do 55,4 mln zł w 2016 r. Liczba projektów zrealizowanych w tych latach wzrosła z 7 w 2013 r. do 704 w 2016 r.

Ze względu na popularność dofinansowania i liczbę składanych wniosków, a przede wszystkim na rosnącą wysokość kwoty przeznaczonej na dofinansowanie, niezbędne jest unormowanie na poziomie przepisów powszechnie obowiązujących zasad i trybu przyznawania dofinansowania, w tym wyboru najlepszych projektów w ramach konkursu ogłaszanego przez Prezesa ZUS, oraz wskazanie podmiotu współpracującego z ZUS przy realizacji tego zadania.

W latach 2013-2016 takim podmiotem był Centralny Instytut Ochrony Pracy - Państwowy Instytut Badawczy (CIOP-PIB), finansowany w ramach środków przeznaczonych na dofinansowanie działań skierowanych na utrzymanie zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej, prowadzonych przez płatników składek.

Rada Ochrony Pracy przy Sejmie RP w swoim stanowisku w sprawie programów wspierania poprawy warunków pracy realizowanych przez ZUS uznała za celowe kontynuowanie przez ZUS działań związanych z prewencją wypadkową oraz utrzymanie finansowania tych działań, na poziomie przewidzianym w przepisach ustawy wypadkowej i podkreśliła konieczność wysokiego poziomu kompetencji ekspertów oceniających merytorycznie wnioski płatników składek o dofinansowanie oraz oceniających zrealizowane projekty przez powierzenie tych zadań przez ZUS w ramach horizontalnej współpracy publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz przedmiot działania CIOP-PIB, określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 listopada 2002 r. w sprawie nadania Centralnemu Instytutowi Ochrony Pracy statusu państwowego instytutu badawczego (Dz. U., poz.1606) zasadnym wydaje się, aby zadanie związane z oceną merytoryczną wniosków o dofinansowanie oraz oceną realizacji projektów było realizowane przez CIOP-PIB. Posiadane przez CIOP-PIB wieloletnie doświadczenie, kadra oraz zaplecze naukowe jest gwarancją wysokiej jakości przygotowywanych ocen wniosków i sprawozdań z realizacji projektów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie ustawy o zmianie ustawy wypadkowej proponuje się określenie:

1. kwoty wydatków na prewencję wypadkową w wysokości od 1% należnych składek na ubezpieczenie wypadkowe, przewidzianych w planie finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (FUS);
2. zasad konkursu o dofinansowanie dla płatnika składek działań skierowanych na utrzymanie zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej realizowanego przez Prezesa ZUS;
3. maksymalnej wysokości dofinansowania;
4. zasad ustalania i ogłaszania regulaminu konkursu przez Prezesa ZUS wraz z jego zakresem;
5. warunków, które musi spełnić płatnik składek, by ubiegać się o dofinansowanie działań skierowanych na utrzymanie zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej w ramach konkursu;

6. zasad oceny formalnej wniosku przez ZUS oraz oceny merytorycznej projektu przez CIOP-PIB;
7. trybu odwoławczego,
8. podmiotu wspomagającego ZUS w realizacji zadania dofinansowania działań skierowanych na utrzymanie zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej, prowadzonych przez płatników składek – tj. CIOP-PIB;
9. zasad współpracy pomiędzy ZUS a CIOP-PIB oraz zadań CIOP-PIB w zakresie oceny merytorycznej wniosku, kontroli projektu w trakcie jego realizacji i po jego zakończeniu oraz kontroli trwałości projektu;

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak podobnych rozwiązań.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
ZUS	1	ZUS	Instytucja prowadząca prewencję wypadkową, finansująca działalność związaną z zapobieganiem wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym
Płatnicy składek	Ok. 300 tys. osób prawnych; ok. 630 tys. osób fizycznych płacących za siebie i innych	ZUS	Podmioty mogące ubiegać się o dofinansowanie projektów poprawiających warunki pracy i zwiększających bezpieczeństwo na konkretnych stanowiskach pracy
CIOP-PIB	1	ZUS	Podmiot wspomagający ZUS w realizacji zadania dofinansowania działań skierowanych na utrzymanie zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej, prowadzonych przez płatników składek

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Projekt został przedstawiony do zaopiniowania, w trybie przepisów ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029) następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 2) NSZZ „Solidarność”;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) Konfederacji „Lewiatan”;
- 6) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 7) Związkowi Pracodawców – Business Centre Club;
- 8) Radzie Dialogu Społecznego.

Partnerzy społeczni mogli przedstawić swoje opinie w terminie 30 dni od dnia następującego po dniu doręczenia im projektu.

Ponadto, o wyrażenie opinii do projektu zwrócono się do:

- 1) Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych;
- 2) Państwowej Inspekcji Pracy;
- 3) Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
- 4) Wyższego Urzędu Górniczego;
- 5) Urzędu Dozoru Technicznego;
- 6) Zarządu Stowarzyszenia Inspektorów Pracy Rzeczypospolitej Polskiej.

Wskazane podmioty mogły przedstawić swoje opinie w terminie 21 dni od dnia następującego po dniu doręczenia

im informacji o zamieszczeniu projektu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny .

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania przedstawiono w raporcie stanowiącym załącznik do oceny skutków regulacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny bieżące.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												

Źródła finansowania	Zakładane rozwiązania nie powodują dodatkowych skutków finansowych. Wszystkie wydatki mieszczą się w ramach środków przeznaczonych na dofinansowanie działań skierowanych na utrzymanie zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej, prowadzonych przez płatników składek.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W ramach umów z CIOP-PIB do oceny merytorycznej przekazanych było dotychczas 2 478 wniosków. Niezwykle ważną kwestią w tych pracach jest adekwatna do potrzeb liczba ekspertów, którzy dokonują ocen wniosków, z podkreśleniem, że eksperci ci muszą posiadać kwalifikacje z wielu obszarów technicznych, zgodnie z działaniami, których wnioski dotyczą. Jednocześnie niezbędne jest zagwarantowanie standaryzacji eksperckiej oceny projektów przy jednoczesnym dostrzeganiu ich indywidualnej odrębności. CIOP-PIB, wykonując dotychczas zlecone oceny wykazał się rzetelnym i terminowym realizowaniem zleczonych zadań.</p> <p>Zgodnie z projektowaną regulacją ZUS będzie zlecać wykonywanie określonych zadań CIOP-PIB na podstawie zawartej umowy. Wysokość wynagrodzenia za wszystkie działania prowadzone przez Instytut dotyczące jednego projektu obejmujące: ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie, kontrolę projektu w trakcie jego realizacji, kontrolę projektu po jego zakończeniu, kontrolę trwałości projektu będzie wynosić maksymalnie 200% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, określonego w odrębnych przepisach, powiększonej o należny podatek od towarów i usług (VAT). Działania prowadzone przez CIOP-PIB będą finansowane w ramach środków przeznaczonych na dofinansowanie działań skierowanych na utrzymanie zdolności do pracy przez cały okres aktywności zawodowej, prowadzonych przez płatników składek.</p> <p>ZUS kontrolować będzie działania prowadzone przez CIOP-PIB w ramach realizacji umowy.</p> <p>Powyższe sprawia, że przyjęcie proponowanego rozwiązania nie spowoduje wzrostu kosztów oceny projektów, natomiast gwarantuje zachowanie wysokiego standardu i terminowego wykonania tych ocen oraz uproszczenie procedur.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

cenę bieżącą)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	funkcjonowanie przedsiębiorców	Podniesienie wiedzy przedsiębiorców o wymogach składanych projektów o dofinansowanie, zapewnienie ujednoliconych, na wysokim poziomie ocen tych projektów.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Unormowanie powinno wpłynąć na wiedzę przedsiębiorców o warunkach pracy i możliwościach ich poprawy, a w konsekwencji przyczynić się do poprawy warunków pracy, wzrostu wydajności pracy i konkurencyjności przedsiębiorstw oraz do wydłużenia aktywności zawodowej i poprawy jakości życia.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Uproszczenie procedur wyboru podmiotu dokonującego oceny merytorycznej projektu.

9. Wpływ na rynek pracy

Zmiana nie ma wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Zmiana nie ma wpływu na wskazane obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji publicznych.